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Во исполнение приказа департамента образования Белгородской области от 27 февраля 2020 года №487 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2020 году», приказа Управления образования администрации Белгородского района от 27 февраля 2020 года № 245 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородского района весной 2020 года», в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки с 16 по 20 марта 2020 года проведена Всероссийская проверочная работа по физике (Далее - ВПР). Проверочную работу по физике выполняли выпускники 11-х классов, которые не выбрали данный предмет для прохождения государственной итоговой аттестации.

В ВПР по физике приняли участие 143 обучающихся 11-х классов из 10 общеобразовательных организаций.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - это итоговые контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях по итогам обучения в каждом классе. ВПР проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки обучающихся с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Результаты ВПР могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитета, для совершенствования методики преподавания предметов в конкретных школах, а также для индивидуальной работы с учащимися. Итоги ВПР не влияют на получение аттестата.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по физике предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне.

Каждый вариант проверочной работы по физике включал в себя 18 заданий различных типов и уровней сложности. В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв, слова или словосочетания. В работе содержится 7 заданий с развернутым ответом, которые различаются объемом полного верного ответа - от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до трех­четырех предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Включенные в работу задания условно разделены на 4 содержательных блока: «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика».

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют определения выпускниками определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 1 представлено распределение заданий по уровню сложности.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровеньсложности заданий | Количествозаданий | Максимальныйбалл | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 26 |
| Базовый | 14 | 16 | 62 |
| Повышенный | 4 | 8 | 28 |
| ИТОГО | 18 | 26 | 100 |

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задания 2-8, 10,13, 16 и 17 считаются выполненными, если записанный выпускником ответ совпадает с верным ответом. Задания 3-6, 10, 16 и 17 оцениваются 1 баллом. Задания 2, 7, 8 и 13 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Задания 1, 9, 11, 12, 14, 15 и 18 оцениваются экспертом с учетом правильности и полноты ответа. К каждому заданию с развернутым ответом проводится инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл - от нуля до максимального былла.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» приведены варанты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания.

Полученные выпускником баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по 5-бальной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 5.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по
пятибалльной шкале

Таблица 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка****по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Суммарный балл** | 0-8 | 9-15 | 16-20 | 21-26 |

Результаты выполнения ВПР учащимися Белгородского района
по предмету «Физика» в 11-м классе

Работу по предмету «Физика» выполняли 143 обучающихся (80,8% от количества заявленных) из 10 общеобразовательных организаций района. В ВПР по предмету «Физика» не участвовали 17 образовательных организаций (МОУ «Ведовская СОШ», МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха», МОУ «Северная СОШ №1», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ»),

**Статистика по отметкам по предмету «Физика» в 11-х классах в разрезе школ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Регион | Количествообучающихся | Количествоучастников | Распределение групп баллов | Качествознаний,% | Успеваемость,% |
|  |  |  | человек | % | "2" | "3 | 1 | "4" | "5" |  |  |
|  |  |  |  |  | человек | % | человек | % | человек | % | человек | % |  |  |
|  | Россия |  | 119391 |  | 6196 | 5,19 | 50479 | 42,28 | 47983 | 40,19 | 14733 | 12,34 | 52,5 | 94,81 |
|  | Белгородская область |  | 1252 |  | 10 | 0,81 | 339 | 27,1 | 620 | 49,52 | 283 | 22,58 | 72,1 | 99,2 |
|  | Белгородский район | 177 | 143 | 80,8 | 0 | 0 | 61 | 42,66 | 62 | 43,36 | 20 | 13,99 | 57,4 | 100 |
| 1 | ОГАОУ «ОК «Алгоритм Успеха» | 44 | 32 | 73 | 0 | 0 | 12 | 37,5 | 18 | 56,25 | 2 | 6,25 | 63 | 100 |
| 2 | МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов» | 20 | 19 | 95,0 | 0 | 0 | 11 | 57,89 | 8 | 42,11 | 0 | 0 | 42,1 | 100 |
| 3 | МОУ «Журавлевская СОШ» | 2 | 1 | 50,0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 100 |
| 4 | МОУ «Новосадовская СОШ» | 16 | 14 | 88 | 0 | 0 | 7 | 50 | 7 | 50 | 0 | 0 | 50,0 | 100 |
| 5 | МОУ «Пушкарская СОШ» | 14 | 10 | 71,4 | 0 | 0 | 1 | 10 | 3 | 30 | 6 | 60 | 90,0 | 100 |
| 6 | МОУ «Разуменская СОШ №1» | 15 | 12 | 80,0 | 0 | 0 | 4 | 33,33 | 6 | 50 | 2 | 16,67 | 66,7 | 100 |
| 7 | МОУ «Разуменская СОШ №2» | 14 | 10 | 71,4 | 0 | 0 | 2 | 20 | 2 | 20 | 6 | 60 | 80,0 | 100 |
| 8 | МОУ «Разуменская СОШ №3» | 19 | 17 | 89,5 | 0 | 0 | 15 | 88,24 | 1 | 5,88 | 1 | 5,88 | 11,8 | 100 |
| 9 | МОУ «Северная СОШ №2» | 26 | 22 | 85 | 0 | 0 | 5 | 22,73 | 14 | 63,64 | 3 | 13,64 | 77,3 | 100 |
| 10 | МОУ «Солохинская СОШ» | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 50,0 | 100 |
| 11 | МОУ «Щетиновская СОШ» | 3 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 50,0 | 100 |

Таблица

Анализ результатов по физики показал, что в сравнении с областными показателями качество знаний у обучающихся общеобразовательных организаций района ниже на 14,7%. Успеваемость в сравнении с областными показателями ниже на 0,8%.

Стопроцентное качество знаний по физике не показал не один обучающийся Белгородского района. Наименьшее качество знаний в МОУ «Журавлевская СОШ» -0,0%, в МОУ «Разуменская СОШ №3» -11,8%. Работы по физике, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют 0%, (по области- 0,81%). Отметку «3» получили 42,66% обучающихся. На «4» работу выполнили 43,36%. Отлично с работой справились 13,99% обучающихся района.

Максимальный первичный балл по предмету «Физика» в 11 классе - 26.

Ни один из обучающихся не набрал максимальный балл в **11** общеобразовательных организациях.

**Минимальный первичный** балл - 0, не набрал никто из обучающихся района.

**От 0 до 8 первичных баллов (соответствует отметке «2»)** за выполнение заданий по физике не получил ни один обучающийся.

**От 9 до 15 первичных баллов (соответствует отметке** «3») за выполнение заданий по физике получили **61(42,66%)** обучающихся 11 классов из 11 **(100%)** общеобразовательных организаций.

**От 16 до 20 первичного балла (соответствует отметке «4»)** за выполнение заданий по физике получили **62 (43,36%)** обучающихся 11 классов из **10 (90,9%)** общеобразовательных организаций. Исключение составила МОУ «Журавлевская СОШ», в которой обучающиеся 11 класса показали 0% качества знаний.

**От 21 до 26 первичного балла (соответствует отметке «5»)** за выполнение заданий по физике получили **20 (13,99%)** обучающихся 11 классов из **6 (54,5%)** общеобразовательных организаций.

Основная доля обучающихся 11 классов - **123 (86%)** обучающихся - за выполнение работы по физике набрали **от 9 до 20 баллов (что соответствует оценкам «3» и «4»).** Это говорит о том, что сложность работы не полностью соответствовала уровню подготовленности учеников.

Можно увидеть, что задание 15 вызвало затруднение у участников, получивших отметку «5». Все остальные задания участники из этой группы выполнили выше порога освоения (50%).

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Однако трудности возникли при выполнении заданий 9, 15 и 18.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Уверенно выполняют они только задания со 1 по 7, 10, 13, 16.

Для всей выборки в целом наиболее трудными оказались задания 9 (применение формулы для расчета физической величины), 12 (планирование исследования по заданной гипотизе), 14, 15 (объяснение физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств), 18 (применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач).

Анализ результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по физике обучающимися 11 класса в марте 2020 года позволил сделать следующие выводы:

* 83,92% учащихся умеют описывать и объяснять физические явления и свойства тел (задание №6).
* 82,17% уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний (задание №13).
* 81,82% учащихся умеют описывать и объяснять физические явления и свойства тел (задание №7).
* 77,97% учащихся знают и понимают смысл физических понятий (задание №1).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 12, предполагающее умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов. Лишь 33,43% участников справились с данным заданием в Белгородском районе.

**Рекомендуемые пути решения проблем формирования образовательных результатов**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения:

* учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать;
* использовать инновационные технологии обучения, которые способствуют формированию у учащихся ключевых компетенций, способствующих успешности учеников в современном обществе;
* использовать личностно-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно­коммуникативных, игровых технологий;
* вести планомерную работу по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе умений планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформлять работу в соответствии с предложенными требованиями;
* вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами;
* провести персональный анализ результатов выполнения ВПР на основе таблиц предметных результатов;
* разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
* включение во все уроки физики согласно учебному плану сложных заданий, требующих умения обобщать и систематизировать материал;
* следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объемом заданий.